

IDIALOOG - ANALYSE VAN DE RESPONS DEELNEMERS CONFERENTIE PLATFORM NATUURLIJKE VEEHOUDERIJ ENSCHDEDE 8 MAART 2018

Verstuurd 167

Ingevulde enquêtes 63 (37,7%)

Opsplitsing gemaakt naar Veehouders, Dierenartsen en overig.

Gemiddeld rapportcijfer:

	Totaal	VH	DA
Locatie	8,2	8,0	8,2
Bereikbaarheid	7,6	7,5	7,8
Parkeergelegenheid	8,2	8,1	8,0
Lunch	8,4	8,5	8,4
Dagvoorzitter Rene Schepers	7,8	7,8	8,0
Presentatie Martina Florians - over generaties	7,4	8,0	7,4
Presentatie van Professor Fink-Gemmels - het waarom van natuurlijke middelen	7,5	8,2	7,6
Presentatie Lobke Meeskens - proefboer, wat komt er allemaal bij kijken als je voedsel gaat produceren?	7,1	7,6	7,2
Presentatie Heleen Lansink - persoonlijk verhaal over in beweging komen	7,2	7,6	7,0
Gerdien Kleijer en Michiel Vreriks - presentatie van activiteiten en strategie Platform Natuurlijke Veehouderij	7,0	7,6	6,8
Netwerk mogelijkheid	8,0	8,1	7,8
Conferentie voldeed aan verwachting	7,4	8,1	6,9
Ik ging met inspiratie/ideeën naar huis	7,5	8,2	7,4

De workshops:

Per workshop het totaal aantal respondenten dat heeft deelgenomen en het aantal Veehouders en Dierenartsen, alsmede het gemiddelde rapportcijfer.

Daarnaast datgene wat men goed vond, verbeter punten en eventuele te leveren bijdrage.

WORKSHOP 1: VERWAARDEN VAN NATUURLIJKE VEEHOUDERIJ

Totaal 14 7,1

VH 2

DA 2

Wat vond u goed aan de workshop?

- De discussie
- De groepsvoorzitter
- Eye opener hoe je een innovatief concept goed en rendabel kan uitwerken
- Gerdien
- Goed
- Heel praktisch
- Het persoonlijke verhaal van Jan Broenink, mooi was om te horen hoe meneer Broenink een groot succes gemaakt heeft van zijn bedrijf.
- Het was goed dat mensen vragen konden stellen, die over het algemeen beantwoord werden, het verwaarden van een uniek concept is zeer belangrijk en Jan kon in deze workshop zijn ervaring goed delen. Hij sprak mooi van boer op boer.
- Kennismaking, interactie
- No nonsens praktijkverhaal
- Persoon uit de praktijk aan het woord
- Praktijkverhaal Jan Broenink

- Presentatie van Jan Broenink
- Voorstelronde. Praktische spreker die buiten gebaande paden kan denken
- De workshop werd goed geleid. Jan Broenink had veel te vertellen, maar er was ook ruimte voor inbreng en discussie vanuit het publiek.
- Goede uitleg en voorbeeld hoe je producten kunt verwaarden
- Praktisch verhaal, Jan Broenink is enthousiasmerende persoonlijkheid, goed geleid door Gerdien.
- Proberen de waarde uit te drukken in euro's en niet de intrinsieke waarde
- Veel mogelijkheid voor eigen inbreng en vormgeven aan de workshop. Interessante spreker met een goed verhaal en goede tips.

Wat zou een workshop over dit thema nog beter kunnen maken?

- De stappen die Broenink gemaakt heeft zijn misschien niet voor iedereen weggelegd, voor deze mensen moet er ook iets te halen zijn uit deze workshop.
- Door professioneler te houden,
- Een kritische stelling als inleiding
- Eerst kort goed uitleggen wat de natuurboeren en wroetvarkens voor merken zijn
- Iets meer feiten uit de praktijk
- Iets meer toegespitst vanuit melkveehouderijbedrijf die verwaarding zoekt van melk bij melkfabriek
- Ik dacht dat PNV als doel had mensen die streven naar meer natuurlijke veehouderij op wat voor manier dan ook, om die hierin te helpen/begeleiden. Ik vond dat in de workshop onvoldoende naar voren kwam dat deze mogelijkheid er was. Er zaten zeker 2 veehouders die graag een eigen concept op wilden starten (of in ieder veranderingen door wilden voeren op het gebied van natuurlijke veehouderij), maar ik miste de uitnodiging van PNV om hierin te helpen (meer dan het beantwoorden van de vragen tijdens een workshop).
- Meer gestructureerde presentatie!
- Meer structuur, beter bij het onderwerp blijven
- Meer structuur. Benoemen welke punten van belang zijn
- Mensen met gezamenlijke belangen meer en beter aan elkaar koppelen
- Praktische invulling
- Stiekem toch een dogmatische boer
- Er was eigenlijk te weinig tijd (of de voorstelronde was te uitgebreid). Voor een volgende keer mag er daarom meer tijd voor worden uitgetrokken.
- Meer structuur of leiding in de workshop. Doordat dit af en toe miste werd er door elkaar gesproken en af en toe langs elkaar heen gesproken. Een gespreksleider die meer sturing geeft aan het gesprek kan daarbij helpen. De tips van de spreker kunnen hierdoor ook beter uit de verf komen.
- Niet te veel focussen op succes van Natuurboeren en dat andere ook op eenzelfde manier moeten werken. Het inspirerende van Jan's verhaal is juist de manier waarop hij kansen heeft gezien waar anderen bedreigingen zagen en partners heeft gezocht die in eerste instantie tegenstrijdig lijken.
- Specifieke handgrepen hoe je iets op moet starten.

Zou u hieraan een bijdrage kunnen of willen leveren?

Indien ja, wat zou dat zijn?

- Ja van tevoren vragen opstellen die tot resultaat leiden
- Ja Elkaar verbinden
- Ja Creatief ondernemen

WORKSHOP 2: WAARDE VAN ERVARING EN VAKMANSCHAP VOOR VERSTERKING DIERGEZONDHEID EN LEVENSDUUR

Totaal 15 6,8

VH 1

DA 5

Wat vond u goed aan de workshop?

- De 'open mind' houding die ingenomen werd en bevordert ervaring en vakmanschap meer laten meetellen
- Gericht op actie
- Goed, voldoende ruimte voor discussie
- Goede discussie over hoe beleidsmakers te beïnvloeden
- Groepsgewijs gewerkt, allerlei kanten belicht
- Het snel verzamelen van veel goede ideeën en initiatieven!
- Informatief en verschillende ideeën en standpunten werden belicht en konden belicht worden.
- Interactie
- Interactief.
- Ruimte voor discussie
- Spanningsveld tussen praktijk en beleidsmakers. De tafelgesprekken

Wat zou een workshop over dit thema nog beter kunnen maken?

- Beginnen met enkele korte en krachtige presentaties van 5 minuten
- Ervaringen uitwisselen over aanpak op Eigen bedrijf
- Ik kwam voor meer inhoudelijke informatie over natuurlijke veehouderij. Niet over de communicatie naar buiten toe.
- Inhoud kwam volledig niet overeen met hoe het in het programma beschreven stond.
- Meer begrip voor wederzijdse posities en belangen
- Meer focus op diergezondheid
- Meer info over wat er al bestaat
- Meer tijd om dieper in te gaan op sommige goede ideeën
- Meer tijd, of een vervolg om dieper erop in te gaan
- Meer uitleg
- Iets meer sturing in de vraagstelling. Nu was het wel erg 'zwemmen' en niet voor iedereen in onze groep duidelijk waar het naar toe moest met de discussie/vraagstelling
- Inhoud sloot totaal niet aan op de titel van de workshop. Uiteindelijk hebben we een beetje zitten brainstormen over hoe we beleid zouden kunnen beïnvloeden. Op zich interessant thema, maar ik dacht echt dat het ergens anders over zou gaan. Verder weinig inhoudelijks opgedaan.

Zou u hieraan een bijdrage kunnen of willen leveren?

Indien ja, wat zou dat zijn?

Ja Meedenken

Ja Inbreng kennis

Ja Moet ik nog over nadenken, evt. onderzoeken van studenten

Ja

Ja

Ja

Ja Meewerken aan onderzoek

Ja Meedenken, meewerken aan onderzoek en of onderwijs

Ja Organisatie beleid input kennis

WORKSHOP 3: MEERWAARDE VAN MEER NATUUR: BODEM, BIODIVERSITEIT, WATER EN KLIMAAT

Totaal 16 6,8
VH 4
DA 3

Wat vond u goed aan de workshop?

- Begin goede start
- De onderwerpen kwamen duidelijk uit de verf. Waar men nog tegenaan loopt o.a. : - de kloof en soms onbegrip voor duurzame keuzes. - is er meer contact/ samenwerking mogelijk ? - men kon eerlijk met zijn/haar verhaal komen
- Er was interactie
- Het gesprek met de medekandidaten over de verschillende thema's.
- Het onderwerp
- In kleine groepen sparren. Het niet meteen hebben over de extreme kant, maar starten met 'wat kan de gangbare veehouder doen aan bijvoorbeeld biodiversiteit'.
- In twee groepen uit elkaar en samen aan de slag. kort voorstelrondje
- Interactie
- Lekker doe-modus
- Mogelijkheid tot open discussie over dit onderwerp.
- Open gesprek
- Redelijk, ik had meer info verwacht; nu werd er alleen onderling gediscussieerd
- Veel gepraat door deelnemers.
- Verschillende ervaringen van mensen en de noodzaak dat er iets moet veranderen

Wat zou een workshop over dit thema nog beter kunnen maken?

- Daadwerkelijk mensen iets willen leren over het onderwerp in plaats van ze zelf een vraagstuk laten aandragen en daar dan in groepjes over discussiëren. Het kan heel interessant zijn om in groepjes te discussiëren, maar ik denk dat mensen kwamen voor informatie, misschien een duwtje in de juiste richting. Ik heb niet echt iets geleerd.
- Discussiepunten iets meer sturen.
- Een korte thematische inleiding zou fijn zijn. Wat weten we al wel van de bodem? Wat niet? Hoe kun je hier op de eigen locatie iets mee? Wie kunnen je helpen?
- Graag iets meer inhoudelijke info/verdieping bijpraten over huidige stand van zaken dilemma: kennis ophalen uit onderzoek(en) of kennis ophalen uit praktijk/ervaringen
- Ik kwam voor meer inhoudelijke informatie over natuurlijke veehouderij. Niet over de communicatie naar buiten toe.
- In beide workshops is de invloed van 1 persoon bepalend in kleine groepjes waardoor niet iedereen z'n verhaal goed aan bod kwam.
- Langere inleiding over het onderwerp paar stellingen/vragen.
- Meer kennis /informatie over waarom het belangrijk is om met deze onderwerpen in het bedrijf bezig te zijn.
- Meer begeleiding in het gesprek vanuit de workshop-leiding.
- Meer info waar je als deelnemer op in kan haken.
- Meer uitleg
- Ook door dit onderwerp beter uit te diepen, door een man met kennis zoals Jan Paul Wagenaar
- Toch meer tijd besteden aan een langere introductie van het onderwerp. Het was wel een gok om te beginnen met meteen stellingen of thema's. Eerst iedereen op één niveau, daarna in kleine groepen discussiëren. Daarnaast mocht het wat strakker, veel op elkaar wachten.

Het is erg moeilijk om er meteen heel veel enthousiasme van de deelnemers uit te krijgen, maar het kon wel beter.

- Uitwisselen kennis
- Veel discussie over vogels, weinig over diversiteit en nut van planten

Zou u hieraan een bijdrage kunnen of willen leveren?

Indien ja, wat zou dat zijn?

Ja bodem organische stof. Hoe werkt het, wat kan er zelf

Ja Relatie planten en diergezondheid

WORKSHOP 4: VOEDINGSWAARDE: ZICHT OP VERBAND TUSSEN NATUURLIJKE VEEHOUDERIJ EN KWALITEIT VAN VOEDSEL

Totaal 17 7,4

VH 3

DA 2

Wat vond u goed aan de workshop?

- Alle drie de inleiders. Weer praktisch verhaal
- De drie verhalen waren goed, vooral het verhaal van omega 3 en 6 vetzuren en haar verwaarding van de lagere productie.
- De informatie
- De verkregen informatie was zinvol.
- Drie korte presentaties, hierdoor bleef je goed bij de les.
- Gesprek
- Goed
- Hoe we kwaliteit aan ons voedsel kunnen brengen
- Ik was een van de inleiders, en ga niet over mezelf oordelen. Verder was de workshop prima. Goed geleid, mooie bijdragen van mijn twee collega's. Scherpe vragen. Goede discussie. Betrokken deelname. En veel enthousiasme.
- Informatief. Veel nieuwe zaken gehoord
- Leuk onderwerp spreker
- Presentaties sloten goed op elkaar aan
- Uitstekende presentaties; to-the-point en praktijkgericht
- Zeer informatief
- Mooi praktijkverhaal
- Te open en vrijblijvend en afhankelijk van de initiatiefnemers uit de zaal

Wat zou een workshop over dit thema nog beter kunnen maken?

- Betere ruimte, zaten nu in een lego bouwomgeving. In hoeverre waren de sprekers echte experts (in zoverre dat zou helpen, want wat is waar tegenwoordig?). Nu becroop mij een beetje het gevoel dat ik een aantal overtuigingen hoorde ook al werd er wel een link gelegd met wetenschappelijk onderzoek. Het heeft me wel aan het denken gezet, maar nog net niet genoeg om actie te ondernemen.
- Breder publiek trekken. Veel incrowd aanwezig met name mensen die hier hun brood mee verdienen. Hoe draag je het verhaal verder uit. Ook meer boeren betrekken
- Conclusies. Ik miste wel de uiteindelijke boodschap, er werd veel gediscussieerd over van alles, maar de rode draad was op een gegeven moment weg. Het is geen probleem om je aan het denken te zetten, maar nu miste ik echt een conclusie.
- Eerste voorstel Ronde, geen idee wie iedereen was.

- Het verhaal van Anton Nigten, interessant en goed maar hij raakte zelf de draad soms kwijt. Ik zou meer achtergrondinfo willen ontvangen, desnoods op papier/linkje om later na te zoeken
- In mijn optiek draait het om kwaliteit van voedsel, dat zijn niet alleen bepaalde stofjes. En wat is kwaliteit, is dan de volgende vraag.
- Inzicht in de mate/wijze waarop parameters van voedselkwaliteit heden ten dage (niet) gemonitord worden, vooral van overheidswege.
- Is goed
- Meer over voeding in het algemeen, ging nu alleen over melk
- Meer tijd voor verdieping. Zowel voor de burgers/consumenten (wat is voedselkwaliteit), als voor de agrariërs en specialisten: hoe bereiken we een betere kwaliteit?
- Minder of 1 spreker
- Vertalen naar mogelijke acties in de praktijk en referenties meegeven over de onderwerpen (leesvoer)
- Was prima zo. Gaf duidelijk weer hoe moeilijk het is om gezonde kwaliteitsproducten uit natuurlijke kringlopen op een duidelijke manier aan de consument kenbaar te maken en te verkopen
- Werkvorm om naar initiatieven te komen

Zou u hieraan een bijdrage kunnen of willen leveren?

Indien ja, wat zou dat zijn?

Ja Het aandragen van inhoudelijke kennis over kwaliteit van voer en voedsel, en over een betere bemesting.

Ja mijn ervaring als melkveehouder

Ja Gesprek op gang brengen, ideeën verzamelen

Ja Relatie voeding en gezondheid

WORKSHOP 5: WAARDERING VANUIT DE MAATSCHAPPIJ: WAT LEVERT VERBINDEND

ONDERNEMEN OP

Totaal 4 7,5

VH 1

DA 0

Wat vond u goed aan de workshop?

- Casus bespreking
- Dat je veel van elkaar kunt leren, persoonlijke verhalen
- Gaf een goed beeld en inspirerend voor de toekomst
- Helder en inspirerend

Wat zou een workshop over dit thema nog beter kunnen maken?

- Less is more

WORKSHOP 6: WAARDE VAN KENNIS: ONTWIKKELEN EN VERSTERKEN VAN EEN KENNIS

COMMUNITY

Totaal 7 7

VH 1

DA 3

Wat vond u goed aan de workshop?

- De interactie tussen en de bijdragen van de verschillende deelnemers aan de hand van de presentatie
- Goed verhaal, groep werd getriggerd en heeft veel diepgang opgeleverd
- Goede uitwisseling
- Heb hem zelf gegeven, er was veel discussie en veel enthousiasme. Ook een aantal goede tips gekregen
- Kennis niet alleen voor Nederland, internationale dimensie
- Nogal wisselend qua discussiegroep, is niet echt helder geworden
- Open opzet, veel ruimte voor inbreng en discussie
- Goede inhoudelijke discussie over wat kennis is, waar boeren behoefte aan hebben en hoe adviseurs hierop kunnen anticiperen
- 2e ronde: Korte inleiding op het thema en interessante discussie door de diversiteit aan mensen in de groep.
- Erg leuk om met een zeer divers gezelschap de discussiëren over natuurlijke veehouderij en kennisontwikkeling

Wat zou een workshop over dit thema nog beter kunnen maken?

- Breder kijken! Alle erfbetreders zijn belangrijke schakels, dus ook Vervoerleverancier. Probeer deze allemaal aanwezig te krijgen bij deze workshop en haal nog meer diepgang.
- Concretere buitenland ervaringen inbrengen
- Concretere stappen nemen aan het eind van de workshop. nu blijft het een beetje in het luchtledige hangen wat er besproken is
- Discussie rond een duidelijke stelling
- Niet zo focussen op wetenschap, meer open staan voor ervaring en andere methodieken.
- Concrete stappen
- De tijd was eigenlijk te kort.

Zou u hieraan een bijdrage kunnen of willen leveren?

Indien ja, wat zou dat zijn?

Ja Zou kunnen vertellen over mijn eigen ervaringen. Zie mogelijkheden voor samenwerking met PUM in Uganda, Ethiopie en India

WORKSHOP 7: WAARDE VAN FAMILIEBEDRIJVEN: FOCUS OP DE GENERATIE-AGENDA

Totaal	2	5
VH	0	
DA	0	

Wat vond u goed aan de workshop?

- Generatie agenda verhaal gestopte veehouder
- Het was een kleine betrokken groep, waardoor er van iedereen veel inbreng was. Het was fijn dat er een boer was om zijn persoonlijke verhaal te vertellen en ook dat hij het generatieboekje had ingevuld.
- Informeel, daardoor kwam er veel uit de praktijk van alle aanwezigen

Wat zou een workshop over dit thema nog beter kunnen maken?

- Voorbeelden van geslaagde of niet gelukte overdracht
- Als er nog meer kinderen/ouders waren geweest.
- Een bedrijfs-familieopstelling

WORKSHOP 8: ONS VOEDSEL IN DE TOEKOMST: BRAINSTORM OVER KORTE KETENS EN PRODUCENT-CONSUMENT RELATIES

Totaal 9 7,6
VH 2
DA 2

Wat vond u goed aan de workshop?

- Buiten gebaande paden denken. Interactie met deelnemers. Enthousiaste sprekers. Je werd meedenker in een groeiende gedacht/verbeelding om tot nieuwe vormen van ondernemen te komen.
- De verbeelding van Superland erg sterk
- Er was een interessante discussie door de deelnemers.
- Heel goed. Veel nuttige info, goede discussie.
- Vrije denken

Wat zou een workshop over dit thema nog beter kunnen maken?

- Echt workshopdeel
- Meer concretiseren

Zou u hieraan een bijdrage kunnen of willen leveren?

Indien ja, wat zou dat zijn?:

Ja Ideeën inbreng.

Wat heeft u nog nodig om een stap verder te komen met het werken aan natuurlijke veehouderij?

- Een demonstratiebedrijf om de mogelijkheden te laten zien; 2. Praktijkvoorbeelden van samenwerkingsverbanden waarbij consumenten/burgers en agrariers en kritische deskundigen nieuwe lokale netwerken opbouwen voor hoogwaardige voeding, landschapsbehoud, eerlijke prijzen en echte kringlooplandbouw. Zoals van de Landschapswerkgroep Brummen, of bij het bedrijf van Jan Duindam in Middendelfland. Of bij Thijs Scholten in Dalfsen. Of De zonnehoeve in Flevoland. Er zijn er vast nog veel meer..
- Actiegerichte aanpak. Platform heeft veel meer potentie als het zich minder zorgen maakt over hoe te positioneren
- Contacten en tijd
- Daadwerkelijke informatie. Blijkbaar was het de bedoeling mensen te overtuigen dat ze aan natuurlijke veehouderij moesten doen met jullie definitie daarvan zonder de mensen daadwerkelijk goede informatie te geven. Ik vind deze conferentie een gemiste kans. Hoewel er niet veel boeren waren, waren er wel een paar die op zoek waren naar informatie. Die informatie werd alleen niet gegeven. Ik had meer het idee dat jullie informatie van ons wilden in plaats van dat wij ook maar iets gingen leren van jullie terwijl ik dit wel voor de conferentie uit de uitleg had opgemaakt.
- Een duidelijke strategie met wat onder natuurlijke veehouderij wordt verstaan. De weg erheen voor de diverse sectoren
- Een duidelijker definitie van wat het is.
- Een overzichtelijk platform waar zichtbaar is wat er momenteel allemaal qua projecten en onderzoeken loopt.
- Financieringsbronnen welke onafhankelijk onderzoek, ondersteuning en stimulering van natuurlijke veehouderij mogelijk maken. Bijna alle financieringsmogelijkheden vanuit de overheid zijn gekoppeld aan cofinanciering vanuit private instellingen. Om verandering op gang te brengen staan bestaande private investeerders vaak in de weg.

- Ik gebruik dit kader voor een opmerking. De tweede workshop was erg laat. Als melkveehouder konden we deze niet meer bijwonen. Dat was jammer, want wij horen bij de doelgroep van deze dag.
- Ik vond de conferentie helaas teleurstellend, wellicht omdat mijn verwachtingen verkeerd waren. Ik was op zoek naar inhoudelijke informatie over natuurlijke veehouderij, mogelijke behandelmethoden, resultaten, ervaringen hiermee, (wetenschappelijke) onderbouwing, nieuwe ontwikkelingen etc. Deze informatie heb ik niet gekregen. Maar dit was misschien ook niet het doel van deze conferentie. Daarnaast vond ik dat er veel te veel in 'wij-zij' termen gepraat werd, dus natuurlijk versus gangbaar. In mijn optiek kunnen gangbaar en natuurlijk elkaar aanvullen en is het niet zo zwart wit. Ik vind het jammer dat tijdens de conferentie de verbinding tussen de verschillende manieren van veehouderij niet (of in ieder geval onvoldoende) gezocht is. De verschillen werden uitvergroot in plaats van elkaar de hand te reiken. 'Gangbare' veehouderij werd voor mijn gevoel heel negatief benaderd en dit is niet goed voor de verbinding. Een gemiste kans! NB In de filmpjes die vertoond werden na het plenaire gedeelte kwamen twee vrouwelijke veehoudsters aan het woord (Nieske Neimeijer en een gangbare varkenshoudster volgens mij). Zij verwoordden naar mijn idee wel heel goed de positie van de natuurlijke veehouderij: iedere veehouder kan in meer of mindere mate 'natuurlijk' boeren en hierbij is er geen goed of fout.
- In de workshop ervaring en vakmanschap werd een soort platform bepleit waar ervaringen met producten of wat ook maar gedeeld kunnen worden: als daar een goede bedding aan wordt gegeven zou ik daar heel blij worden.
- Inhoud verdere uitbouw netwerk
- Inzet social media versterken zowel vooraf als tijdens en achteraf. En bij voorkeur ook in andere delen van het land.
- Lef en veel verbeelding. De keuze voor kunstenaars vind ik een goede. Leren vertrouwen op je intuïtie en gevoel. Soms ook leren dingen los te laten. Misschien een beetje spiritualiteit en de levenslessen van de aarde meer begrijpen.
- Meer actie vanuit PNV om hierbij te helpen, om meer natuurlijke veehouderij ook werkelijk te realiseren.
- Meer inzicht in de manier waarop de natuurlijke veehouderij zich in het slachtraject qua diervriendelijkheid en stressreductie gaat onderscheiden van de reguliere bedrijfstak.
- Meer tijd/middelen om kennis en praktijksituaties te implementeren in huidige dier- en veehouderij-onderwijs. Diversiteit aan mogelijkheden laten zien zonder meteen te oordelen. Van elkaar willen leren.
- Meer uitleg over de voordelen en nadelen.
- Onderzoeksprojecten, resultaten, praktijkvoorbeelden,
- Tijd
- Tijd om mij verder in te lezen over dit onderwerp. Ik heb nuttige informatie gekregen en gehoord tijdens deze dag en weet wie ik moet aanspreken als ik ergens meer informatie over nodig heb. Prima dag dus!
- Tijd= Geld
- Uitwisseling van ervaringen, met name in het buitenland
- Financieringsbronnen welke onafhankelijk onderzoek, ondersteuning en stimulering van natuurlijke veehouderij mogelijk maken. Bijna alle financieringsmogelijkheden vanuit de overheid zijn gekoppeld aan cofinanciering vanuit private instellingen. Om verandering op gang te brengen staan bestaande private investeerders vaak in de weg.
- Ik sta open voor actief participeren in verdere groepen of commissies
- Meer financiering!